

B"H  
INSTITUTO GAL EINAI  
LA DIMENSIÓN INTERIOR  
[www.Dimensiones.org](http://www.Dimensiones.org)

FILOSOFÍA JASÍDICA

PROBANDO LA EXISTENCIA DEL CREADOR

POR EL RABINO ITZJAK GINSBURGH SHLITA

4 de Shevat 5769, Compromiso Matrimonial de Guilad Herman y Elital Rubinstein

INDICE:

1. Uniendo Mundos
2. Un Partzuf de 419
3. Presagiando los hijos.
4. Geocentrismo, Heliocentrismo, y Acoplamiento
5. Demostrando la Existencia del Creador
6. El Creador y Su Voluntad

1. UNIENDO MUNDOS

Acabamos de escuchar las palabras del padre de Guilad, él espera que nuestro jatan (futuro esposo) tenga éxito en sus esfuerzos en los dos mundos -el mundo de la Torá y el mundo secular. Así que nosotros empezaremos con algo similar pero expresado de una manera diferente.

Nosotros también reconocemos los muchos talentos de Guilad, y deseamos que tenga éxito en unir los dos mundos. Hay muchos modelos de mundos. ¿Entonces, qué mundos Guilad junto con su esposa aspiran unir? Una posibilidad es que unan los cuatro Mundos discutidos en la Cabalá, desde el Mundo de Emanación hasta el Mundo de acción. Otra posibilidad está basada en un decir de los sabios, que desde el momento que una persona nace hasta que muere, ve 7 mundos. Claro, la bendición más simple es que ellos merecen conectar este mundo con el mundo venidero.

Pero los dos mundos a los que se hizo alusión son el mundo de Torá y el mundo de la ciencia. Es lo correcto unir estos dos mundos, pero a diferencia de otras posibilidades consideradas en el pasado y en el presente, nuestra comprensión es que estos dos mundos tienen que ser unificados totalmente. Así como la ciencia hoy está buscando su propia comprensión de la unidad, nosotros como judíos que decimos el Shemá -"Dios es uno"- dos veces por día, nuestra meta final es unir las cosas completamente en la unidad absoluta de Dios. En definitiva, después de la unificación la persona no debería seguir dando vueltas sintiendo que su vida está dividida entre mundos diferentes.

Hay un talento innato en cada judío para unir mundos. No debería haber dos cosas diferentes, la Torá y la ciencia, más bien deben convertirse en una sola cosa. Desafortunadamente, incluso hasta un rabino Jaredí (ortodoxo) hoy estaría de

acuerdo que éstos son dos mundos separados, pero nuestra meta es superior: estamos buscando unirlos completamente. Y esperamos que de hecho Guilad pueda hacer una contribución seria a esta unificación.

## 2. UN PARTZUF DE 419

Comenzaremos con unas guematriot sobre los nombres del jatán (el prometido) y la calá (la prometida). No es ninguna matemática muy compleja. Después de eso nos referiremos a un tema más serio que es lo que ellos recibieron en una respuesta del Rebe, una contestación relacionada con la unificación de la Torá y la ciencia.

Sus nombres completos son Guilad David, גלעד דוד y Elital Roza, אליטל רוזה. Su guematria total es 419, el valor de la palabra "unidad" es (אחדות, ajdut). De modo que su meta debe ser buscar verdaderamente esa unidad, así como la Torá nos dice que la meta de cada pareja debe ser volverse uno. El amor (אהבה, ahavá) en guematria es igual a "uno" (אחד, ejad) y a través del amor puede lograrse la unidad. Pero la unidad en casa no debe detenerse allí, debe reflejarse externamente, a su comunidad y al mundo entero.

Muchas palabras pueden equivaler al mismo valor, pero la idea es mirar las palabras o frases que son iguales y ver cómo se relacionan entre sí. Entonces, haciéndolas corresponder con algún modelo que les proporciona una relación subyacente, ellas mismas se hacen modelos, un partzuf. Simplemente notaremos que dos palabras o dos frases tengan el mismo valor numérico no refleja todavía la sabiduría subyacente y la enseñanza prevista por esta ecuación. Pero, una vez que se ordenan las palabras y las frases que tienen el mismo valor en un partzuf, esto ya es un ejemplo de sabiduría como los sabios dicen "se requiere sabiduría, no sólo [tedioso] trabajo" (חכמה היא ולא מלאכה). Por eso en este caso, veremos 7 cosas que equivalen 419, la guematria de los nombres de los novios, y cómo las 7 palabras y frases corresponden a las siete cualidades del corazón, las sefirot desde bondad hasta reinado.

**BONDAD:** "Unidad" (אחדות). El medio para unir es el amor.<sup>1</sup> El profeta nos dice que "Uno fue Abraham". Abraham reflejó amor y unidad; fue la primera persona en esforzarse por unificar los cielos y la tierra. Como dice el verso en Génesis: "Él invocó en el Nombre de Dios-mundo", queriendo decir que creyó y experimentó que el mundo no está fuera de Dios, es una cosa con el Omnipotente.

**RIGOR:** "La fuente de la sabiduría" (מקור חכמה). Comencemos explicando esto con una declaración técnica cabalística, quien esté bien versados en Cabalá entenderá. La fuente de los 7 sefirot emocionales está en la parte de la corona conocida como Atik Iomin, en los Siete Tikunei Gulgalta cada uno de los cuales es la fuente para un tipo particular de inteligencia.<sup>2</sup> El Arizal explica que la sefirá de rigor de Atik, se inviste en la sabiduría de Arij. El resultado es conocido como cerebro oculto (מוחא סתימאה, moja stimaa), la verdadera fuente de la sabiduría en el ser humano. En jasidut, se explica que la sefirá de sabiduría es el poder de contracción, que su origen primario está en el rigor de Atik significa que la sabiduría es aguda, incisiva. Un ejemplo sería alguien

<sup>1</sup> Como se explicará en detalle en un próximo artículo sobre unidad.

<sup>2</sup> Como se explica en detalle en un próximo artículo sobre los múltiples tipos de inteligencia.

que es talentoso en matemáticas, y de eso se desprende que esa persona también debe ser poderosa y fuerte en otras áreas.

**BELLEZA:** "Su amigo hablará de él"<sup>3</sup> (יגיד עליו רעו, iaguid alav reó). Esta es la frase más interesante, y abundaremos sobre ella al final.

Victoria: "música-danza" (נגון רקוד, nigún rikud). Hay una unión especial entre el baile y la música. Una manera de relacionar esto desde un aspecto más espiritual es pensando en la danza de la llama de una vela. Muchas veces explicamos que las velas de Jánuca hacen pensar en la palabra que se usa para designar la palabra "violín" (כנור, kinor) que permuta a la frase equivalente a la "vela de Havaiá" (נר ייהוה, ner Havaiá). Éstos son las sefirot activas, y esto implica que la casa de esta joven pareja debe estar llena de mucha danza y melodías. Uno de los significados de la sefirá de victoria es la orquestación.

**RECONOCIMIENTO:** "rodaja de una granada" (פֶּלֶחַ הַרְמוֹן, pelaj harimón). Esta frase aparece en el Cantar de Cantares en el verso que dice "Su frente es como una rodaja de granada". La granada es una de las siete especies con las que la Tierra de Israel está bendecida. Estas siete especies de grano y fruta también se corresponden con los siete sefirot emotivas. La granada corresponde a la sefirá de reconocimiento. Los sabios nos dicen que cada judío se relaciona con la granada debido a que no hay ningún judío que no esté lleno de buenas obras y mitzvot como la granada está llena de semillas. En jasidut, éste es el nombre de los libros escrito por Rebbe Hilel de Paritsch, por lo que es una idea buena que el jatán y la calá dediquen un tiempo para aprender juntos (unidos) estos libros.

**FUNDAMENTO:** "el tzadik de la generación" (צַדִּיק הַדּוֹר, tzadik hador). En cada generación hay un tzadik particular que es el líder de todos los otros tzadikim. Es el que mejor sabe servir a Dios en su generación. De hecho, cada tzadik, pero mucho más el tzadik de la generación es un verdadero casamentero. Las iniciales de la frase "Porque los labios del sacerdote guardarán el conocimiento y la Torá" (שִׁפְתַי כִּי הֵן יִשְׁמְרוּ דַעַת וְתוֹרָה) (sfatai cohén ishmerú daat veTorá) son las iniciales de "pareja" (שִׁדּוּךְ, shiduj).

**REINADO:** "mi hermana" (אָחֵי, ajotí). Juntos el jatán y la calá son "mi hermana". Éste es el nombre más general usado en el Cantar de Cantares para describir cómo ve y se relaciona el Omnipotente con el pueblo judío. De hecho, incluso sin el valor numérico, el significado de la palabra אָח, aj, "hermano", significa "uno", como se explica en otra parte.

Así que éstas son nuestras siete frases que tienen el mismo valor numérico de los nombres completos del jatán y la calá. Hay mucho que meditar en estas palabras.

### 3. PREANUNCIANDO A LOS HIJOS

Dijimos que la frase en la que nos queremos enfocar es "Su amigo hablará de él" (יגיד עליו רעו, iaguid alav reó). El significado literal de esta frase en el contexto del verso de donde se toma en el libro de Job, es que antes de que llegue la lluvia hay un trueno que viene a su vez detrás del relámpago. Si hay trueno entonces ciertamente la lluvia está a punto de caer. Según los sabios, la lluvia es como la redención (גְּאוּלָּה, gueulá).

<sup>3</sup> Job 36:33.

Por lo que el relámpago y el trueno son como el profeta Eliahu, que viene a anunciarnos la redención inminente. El trueno entonces es el amigo que testifica sobre la lluvia que se aproxima.

La primera letra de "relámpago" (ברק, barak) es la ב, bet, la primera letra de trueno (רעם, ram) es ר, reish, y la guematria de las dos palabras juntas es "pacto" (ברית, brit). El trueno y el relámpago se asemejan a dos compañeros que nunca se separan. Ellos corresponden en la Cabalá a los principios padre y madre. El jatán, y el padre estarán de acuerdo ciertamente con esta declaración, verdaderamente brilla (como el relámpago). Sobre el trueno y relámpago el Zohar dice que "ellos emanan juntos y moran juntos" (esto es exactamente lo que ciencia moderna sostiene hoy -el relámpago y el trueno se originan como uno, aunque en general nosotros oímos el trueno después de ver el relámpago porque la velocidad de la luz es mucho mayor que la del sonido).

Si el relámpago es la habilidad de innovar una nueva comprensión en la Torá, entonces el trueno es la habilidad de publicar estas nuevas ideas, de esparcirlas. Así si el jatán es como el relámpago, entonces todas las innovaciones del jatán se oirán y se publicarán gracias a la calá.

La lluvia resultante es en hebreo la misma palabra que "materia" (גשמייות, gashmiut) que incluye tres bendiciones: hijos, vida (la salud) y sustento. Dijimos que la lluvia es como una redención pequeña en el mundo, y es en cierto sentido un presagio de la completa y final redención. Por esta razón había personas que vieron la afluencia material de la Tierra de Israel como una señal de la redención venidera. No es suficiente, pero es definitivamente una señal de que Dios quiere darnos el regalo de la redención final.

Así que el orden aquí es relámpago, trueno, lluvia, y luego la redención. Todas estas palabras juntas equivalen a 1000, aludiendo a las 1000 luces que Moshe recibió en el Monte Sinai. Anunciar (לְבַשֵּׁר, levaser) es análoga en hebreo a la palabra para carne (בָּשָׂר, basar). El jatán y la calá deben convertirse en una sola carne. Así que nosotros podemos entender ahora que "su amigo dice sobre él", significa que el amigo preanuncia la venida de su amigo. En nuestro caso, esto significa que el jatán anuncia a la calá y juntos anuncian a sus hijos que entonces anuncian la redención. Anunciar significa revelar una realidad oculta. Todo este anuncio significa que ellos se convierten en uno, בָּשָׂר אֶחָד, basar ejad, "una sola carne".

Cada fase anuncia la próxima fase (y debido al fenómeno de la luz reflejada o regresada como se enseña en la Cabalá, cada fase también anuncia o revela la fase anterior en toda su plenitud). Y todo empieza con la unidad y su resultado es la unidad. Esta interacción de anunciar y manifestar uno al otro (y convirtiéndose de este modo en una carne, un cuerpo) es el secreto de la sefirá de belleza, la mezcla perfecta de colores para formar un cuadro hermoso.

Así que ésta es la primera parte de la que queremos hablar. De la unidad provienen todas las otras bendiciones.

#### 4. GEOCENTRISMO, HELIOCENTRISMO, Y ACOPLAMIENTO

Cuando el jatán y la calá decidieron casarse escribieron, como es la costumbre, una carta al Lubavitcher Rebbe pidiéndole una bendición. La contestación que recibieron incluyó dos cartas, ambas con una discusión científica importante. Obviamente, ésta era otra señal de que realmente esta pareja tendrá el tremendo potencial para contribuir en esta área.

La primera carta fue dirigida a un grupo de estudiantes de cierta universidad que pidió que el Rebe les proporcionara pruebas de que el Creador existe. La segunda carta<sup>4</sup> abordó la pregunta de qué gira alrededor de qué, el sol alrededor de la tierra o la tierra alrededor del sol. Miremos esta carta primero.

El Rebbe contestó que debido a la relatividad general, no hay ninguna diferencia esencial entre los dos puntos de vista. Dice que todo científico serio admitiría que es más simple escribir las ecuaciones con la tierra girando alrededor del sol. Pero, que ambas maneras de mirar la realidad son igualmente correctas.

Realmente, el Rebbe escribió que hay tres opciones. La tercera opción (qué haría aun más complejas las ecuaciones que describen su movimiento) es que el sol y la tierra giran simultáneamente uno alrededor del otro. Esta posibilidad es la que está más relacionada con el hecho de que un jatán y su calá escribieron una carta al Rebbe y recibieron esta carta como respuesta, porque un hombre y su mujer se asemejan al sol y la tierra.

Es de conocimiento general que hay versos en la Biblia planteando que la tierra es estacionaria y por consiguiente implican que el sol gira alrededor de la tierra. Pero, hay otros versos que parecerían implicar lo contrario. En cualquier caso, contando con la correspondencia entre un hombre y una mujer y el sol y la tierra, podemos mirar otro verso muy interesante en Irmiahu. Plantea que en el futuro Dios creará una nueva realidad en la que, "lo femenino rodeará [o girará alrededor] de lo masculino".<sup>5</sup> Pero si lo femenino es la tierra y lo masculino es el sol, entonces este verso es una alusión a la vista heliocéntrica actual del sistema solar.

En cualquier caso, el punto de la primera carta es que en una casa judía el marido y la esposa necesitan girar el uno alrededor del otro y de esta manera anunciarse uno al otro, como se discutió antes (en la Cabalá se nos enseña que éste es realmente el poder de la sefirá de belleza, el principio anunciador que reúne al sol y a la tierra a través de un proceso de revolución). Ésta es la forma de armonía matrimonial más alta posible.

## 5. DEMOSTRANDO LA EXISTENCIA DEL CREADOR

Volviendo a la primera carta que pidió pruebas de la existencia del Creador, el Rebbe contestó con una larga carta,<sup>6</sup> que da 3 pruebas diferentes. Históricamente, las primeras dos pruebas son bien conocidas y han sido dadas en el pasado. Pero, la tercera es una innovación del Rebe.

---

<sup>4</sup> Igrot Kodesh vol. 18, carta número 6877. Puede leer la versión he aun más complejo brea original [aquí](#).

<sup>5</sup> Irmiahu 31:21.

<sup>6</sup> Igrot Kodesh vol. 18, carta número 6876. Puede leer la versión hebrea original [aquí](#).

La primera prueba viene de Maimónides, quien plantea que la diferencia entre el Judaísmo y las demás religiones es que nuestra tradición empieza con una revelación del Creador de la cual fueron testigos al mismo tiempo 600.000 personas, y que el testimonio de esto fue transmitido de generación en generación (de por lo menos 600.000 personas cada una) sin interrupción hasta el día presente. En cambio, las demás religiones empezaron con el testimonio de una sola persona o algunos individuos. Nosotros tenemos aquí un hecho histórico único: que el Creador se reveló simultáneamente a una nación entera y que esta revelación fue transmitida hasta llegar a nosotros. Ésta es una prueba simplemente histórica.

La segunda prueba que el Lubavitcher Rebbe escribe es lo que hoy se llamaría la prueba del diseño. Los datos sobre los que esta prueba descansa es el tema de los debates contemporáneos más calientes entre la ciencia y la religión y proporciona algunas de las preguntas más importantes en la filosofía de la ciencia. Dicho de manera simple, la prueba del diseño plantea que está claro para nosotros que el mundo natural es ordenado. Más aún que en las generaciones anteriores y más aún que cuando el Rebe escribió esta carta, hoy está claro que si la tierra estuviera simplemente una fracción de un uno por ciento más cerca o más lejos del sol, la vida en la tierra no podría existir. Realmente, si cualquiera de las constantes físicas fuera simplemente una fracción de un uno por diferente, entonces ni la materia podría existir.

El asunto es que el estado actual de la naturaleza es tal que las probabilidades de que ella haya llegado a este estado por un proceso aleatorio son tan pocas, que esto es prácticamente imposible. Hay todavía algunos científicos que rechazan esto, pero ciertamente el orden increíble y la exactitud en la naturaleza que hace la vida posible son el eje de la interfaz y el debate de la religión y la ciencia. Una analogía simple que se trae a colación muchas veces para entender esta prueba es: que naturaleza llegue a su estado actual es mucho menos probable que la tinta se derrame en un pedazo de papel de tal manera que el resultado sea una copia escrita de la Quinta Sinfonía de Beethoven en el papel.

De hecho, esta prueba es una de las más antiguas. Los sabios nos dicen que también Abraham buscó al Creador. Su naturaleza inquisitiva lo llevó a buscar una respuesta a si hay o no un Creador de todo esto. Los sabios dicen que al final Abraham encontró su prueba mirando a la naturaleza, y cuando se convenció de la existencia del Creador, el Omnipotente se le reveló.<sup>7</sup>

La tercera prueba que el Rebe ofrece está basada en la física moderna. Más específicamente, es un resultado obtenido de la mecánica cuántica, pero el Rebe no menciona estas palabras. Esta prueba final que no es exactamente una prueba lógica, pero apela a nuestro sentido interior de lo que constituye la verdad, es una innovación del Rebe.

---

<sup>7</sup> Resulta interesante que en las palabras usadas por los sabios, “hay un amo en esta capital” (יש בעל הבית לבירה זו, *iesh baal habait labirá zo*) podemos encontrar alusiones a los nombres del *jatán* y la *calá*.

Empieza preguntando, cómo sé yo incluso que la realidad existe. Según la física, toda la materia está compuesta de partículas sub-atómicas, pero estos bloques básicos de la naturaleza no son objetos en el sentido usual. Dirac, uno de los físicos más importantes que desarrolló la mecánica cuántica declaró una vez "un electrón no es una cosa". Hay varias interpretaciones de cómo entender lo que estas partículas podrían ser, tal vez campos, o ecuaciones de ondas, o realidades estadísticas, pero la conclusión fundamental es que son fantasmales y por consiguiente está bastante claro que el mundo no es en absoluto lo que aparece a nuestros sentidos. Realmente, de muchas maneras la realidad que nuestros sentidos captan es completamente virtual, el producto de la interacción de partículas fantasmales que no son objetos en absoluto.

Así, dice el Rebe, si la realidad es virtual, puede muy bien ser que mi visión subjetiva del mundo esté increíblemente equivocada. La mecánica cuántica ha brindado un fundamento fuerte para el tipo de escepticismo radical que empezó con los griegos antiguos y es usado más célebramente por Descartes. Y si mi visión subjetiva de la realidad está equivocada porque la realidad no existe en absoluto como yo la experimento, entonces es muy difícil depositar mi confianza en esa realidad. De hecho, sabiendo lo que nosotros sabemos sobre la realidad, es más fácil, dice el Rebe creer que Dios existe que creer que la realidad existe.

La idea que el Rebe está proponiendo es que Dios es más realidad que la realidad misma. Este pensamiento jasídico se conoce como *עולמות בהתחדשות, אלקות בפשיטות*, *Elokut vepshitut, olamot vhitjadshut*, "La Divinidad es un hecho, la realidad es una novedad". Esta es la innovación verdaderamente profunda del jasidut cuando trata de la imagen de nosotros mismos. ¡Normalmente, desde el tiempo que nos hacemos conscientes de la realidad que nos rodea, empezamos a aceptarla como un hecho estático, la realidad es real, el mundo físico es real, todo esto es real!

Por sobre el concepto de la realidad como un hecho dado o consumado, muchos de nosotros tenemos el concepto de que también existe un Creador de esta realidad. Pero, la noción de un Creador es entonces una innovación relativa a la permanencia y la naturaleza fundacional de la realidad. En otros términos, psicológicamente la realidad precede al Creador para la mayoría de las personas. El Ba'al Shem Tov vino e invirtió el orden. Él argumentó que la Torá defiende exactamente lo contrario, que Dios es lo dado y la posibilidad de que exista una realidad física que sea real, esa es la verdadera innovación. La existencia del Creador es entonces permanente y fundacional, mientras que la posibilidad de una realidad real es objeto de cuestionamiento.

El cambio de enfoque del Ba'al Shem Tov requiere un salto cuántico en nuestra conciencia. Y la necesidad de hacer este salto, dice el Rebe, está indicada hoy más que nunca por la ciencia.

De paso, podemos notar que en esta prueba el Rebbe también está haciendo uso de una expresión (no con sus palabras, pero la idea es la misma) utilizada por el Rebe Itzjak de Homil, el pensador intelectual más profundo en Jabad: *אין דבר עושה את עצמו*, *ein davar osé et atzmó*, "ninguna cosa se hace a sí misma". Nada que yo pueda percibir se crea a sí mismo. Usted podría argumentar ¿quién dice que esto es verdad?

Efectivamente, en esto también hay un poco de salto cuántico. Pero la ciencia moderna, más que la ciencia de las generaciones anteriores, está lista para aceptar esa afirmación. Muchas veces los científicos no están dispuestos a aceptar una idea que sea demasiado simple, pero, la ciencia moderna está lista para aceptarla.

## 6. EL CREADOR Y SU VOLUNTAD

Ahora, tenemos que preguntar ¿por qué el Rebbe da tres pruebas diferentes? Claramente, porque las pruebas que eran aceptables en las generaciones anteriores ya no tienen el mismo peso en las últimas generaciones, porque hay cambios en la naturaleza de las personas y sus actitudes.

Por ejemplo, la primera explicación que da el Rebbe, en el pasado era muy simple, y era una prueba real. Pero hoy desgraciadamente el veneno del escepticismo es tan fuerte que las personas que han sido educadas secularmente -es duro decir esto- bien pueden decir que toda la Torá fue inventada en la época del tiempo del segundo Templo. Nosotros tenemos que entender qué pasó aquí.

La segunda prueba es lo mismo. Hay muchos científicos que están de acuerdo que ésta es una buena prueba, pero hay muchos ganadores del premio Nóbel que temerán tratar el diseño como una prueba. Puede ser una cosa política, o sea que si ellos aceptaran la conclusión del diseño inteligente su estatus se dañaría, pero no sólo es eso. Así que, este punto todavía es discutible.

Pero, la tercera prueba que da el Rebbe es nueva y específica para nuestra generación. Enunciado de manera apropiada, específicamente este argumento puede llegar realmente a la persona moderna de hoy en día. ¡Si nuestra realidad es de hecho virtual entonces tenemos que dar un salto hacia la Divinidad como algo dado!

Ahora, examinando estas pruebas desde el punto de vista espiritual, está claro que corresponden a los Mundos de Acción, Formación, y Creación. Alguien con la conciencia del Mundo de Acción aceptaría el primer argumento, etc. ¿Pero por qué no hay ninguna prueba para alguien con la conciencia del Mundo de Emanación? Simplemente, porque la conciencia del Mundo de Emanación no necesita ninguna prueba para la existencia del Creador. El Mundo de Emanación precede al de Creación y la única cosa que es palpable es el Creador mismo. Expliquemos esta correspondencia

**ACCIÓN:** La revelación en el Monte Sinai simplemente es un evento en la historia, un evento en el Mundo de Acción.

**FORMACIÓN:** La idea es que el orden y el diseño en la naturaleza no pudieron haberse creado a sí mismos. No sólo la materia no se creó a sí misma sino que tampoco las leyes naturales se crearon a sí mismas. Si a usted le presentaran un programa de computación ¿pensaría que el programa se escribió a sí mismo? El orden y el diseño implican que debe haber habido algún programador que programó esto en primer lugar. Esto por supuesto pertenece al Mundo de Formación que es el mundo de las formas, de las formas ordenadas imbuidas en la materia. Ahora, por cierto el argumento del diseño no es el cenit del intelecto, porque ése sería el Mundo de Creación. Ésta es la razón profunda de que alguien fuerte intelectualmente no la acepta como prueba sólida del Creador.

**CREACIÓN:** en la Cabalá, el Mundo de la Creación se describe como la posibilidad de la realidad. En otras palabras, la realidad como se presenta en el contexto del Mundo de Creación todavía no es total y 100% real. Cuando la conciencia de una persona está en este nivel, la realidad es sólo una posibilidad. No es algo dado todavía. De hecho, para que la realidad tal como es captada en el Mundo de Creación se vuelva algo real, tiene que atravesar un proceso de creación. Las comparaciones con los conceptos y la mentalidad de la física cuántica son fuertes y desde el punto de vista de la mecánica cuántica, hay realmente una discusión de creación continua y una suposición subyacente de que la realidad que estamos experimentando es completamente virtual.

Ahora digamos algo sobre el alcance de estas pruebas. Dijimos que en el Mundo de Acción la prueba es histórica. Allí la prueba es tan buena que en súbitamente usted ha demostrado que ese Dios existe y que la Torá -la voluntad de Dios- es verdad. Usted consiguió rápidamente todo lo que quería.

En Formación la prueba es más técnica, más científica, y por consiguiente más fuerte. Pero, sorprendentemente, en su alcance no incluye a la Torá. Entre los que aceptan el argumento del diseño, usted halla que están aquéllos creacionistas que creen en la Biblia y en la creación como se describe allí, pero también encuentra otros que aceptan el diseño inteligente como una prueba del Creador, aunque no aceptan en absoluto el relato bíblico de la creación. Entonces, aunque la prueba es mucho mejor, su tratamiento de la voluntad de Dios es mucho más débil.

Hagamos otra breve explicación sobre el argumento del diseño. Aunque no incluye la Torá como la voluntad de Dios en su alcance, nos informa de algunas cosas muy importantes sobre el Creador y Su voluntad. Primero, demuestra que al Creador le gusta el orden y que Él pensó crear a los seres humanos, de modo que le gusta la vida y le gustan los seres humanos. El argumento del diseño es una base para una forma naturalista de la ética.

En realidad, la mayoría de las éticas que las personas aceptan hoy en todo el mundo occidental están basadas en la noción de que aunque no hay ninguna base para el judaísmo como la voluntad de Dios, la manera en que Dios creó la naturaleza nos enseña que debemos respetar la vida. De hecho el Ba'al Shem Tov tuvo el cuidado de nunca arrancar una hoja un árbol. Enseñó que si no hay ninguna razón superior para hacerlo, entonces debemos tener el cuidado de no dañar la naturaleza. El interés actual en la ecología y el medio ambiente está muy estimulado por el argumento del diseño, algo que la mayoría de las personas perciben y aceptan como verdadero.

A partir de la perspectiva de la Torá, hay mucha verdad en estas conclusiones, pero estas son por supuesto parciales en el sentido que no reconocen y no pueden reconocer que la Torá es la última voluntad de Dios. Hay casos particulares donde la Torá -la voluntad revelada de Dios- explica una lógica superior por la cual Dios creó el mundo como lo hizo, y por qué su voluntad exige entonces que hagamos algo que no siga las conclusiones de la ética naturalista.

Pero cuando venimos al argumento que corresponde a Creación ya no podemos ofrecer una definición de Dios basada en la naturaleza de la realidad. Esto lo hace el argumento más intelectual, es decir el argumento más abstracto, y por consiguiente

el más atractivo a la mentalidad moderna. Lo que aprendemos de esto es que la única cosa que Dios disfruta y quiere es cierto tipo de cálculo avanzado, cierto tipo de matemática avanzada que puede describir la naturaleza virtual de la realidad.<sup>8</sup>

Ahora veamos el origen de cada uno. En Acción la fuente está en Monte Sinai. En Formación la fuente del diseño está en la Gran Explosión. En Creación la fuente es aun anterior.

Ahora todo esto se conecta bellamente con el principio de incertidumbre de Heisenberg, que plantea que hay ciertas calidades de partículas que están acopladas de manera epistemológica y no pueden ser conocidas al mismo tiempo. Aquí vemos esa relación entre Dios y Su voluntad (la Torá). A medida que avanzamos a través de los Mundos, mientras más bajo es el Mundo más definida es la voluntad de Dios, pero más débil es la prueba (por lo menos para la mente moderna). La prueba más fuerte de la existencia del Creador se ofrece en el Mundo de Creación, pero al mismo tiempo el conocimiento de la Voluntad de Dios está completamente perdido y es absolutamente imposible decir qué es lo que Él quiere. En el Mundo de Formación sabemos mucho más sobre lo que Él quiere (la vida, los seres humanos, la naturaleza, etc.) pero la prueba no es tan fuerte y el argumento del plan puede ser rechazado por algunos. Finalmente, en el Mundo de Acción, la Voluntad del Creador y su propósito de crear la realidad está perfectamente definido -la Torá y la revelación en el Monte Sinai- pero la prueba es considerada más débil por la mayoría de las personas modernas.

Podríamos pensar que al descartar la Torá completamente, no deberíamos empeñarnos en el argumento del Mundo de Creación. Pero, en realidad este argumento es la única puerta abierta a través de la cual las personas modernas pueden pasar en su camino a la Torá. Ésta es la manera de explicar las cosas a nuestra generación. Reconciliándonos con el hecho que la realidad es incierta y virtual, una persona puede percatarse de que el Creador es real. Desde allí, la persona podrá llegar a percibir el origen de la Torá, la voluntad de Dios, en el Mundo Divino de Emanación (por encima de la inteligencia abstracta del Mundo de Creación), y entonces continuar descendiendo a través de los Mundos hasta llegar a aceptar eventualmente toda la Torá en el contexto del Mundo de Acción.

---

<sup>8</sup> Es interesante notar que entre nuestros sabios, Maimónides se apoya en el Mundo de Creación y el Mundo de Acción. Por un lado, habría estado bastante satisfecho con la falta de una definición del Creador en el Mundo de Creación, porque él niega la posibilidad de definir a Dios en términos positivos. Pero, por el otro, defiende la prueba del Mundo de Acción, la verdad de la tradición judía y la verdad absoluta de la Torá tal como ha sido transmitida a nosotros de generación en generación.